of retired Officers were circulated for conducting the departmental inqueries against the State Government employees. Government have decided that Inquiry Officers who have completed 65 years of age may be dropped from the list. With this decision only following retired Officers will remain as Inquiry Officer till the dates mentioned against their names :–

1)	Sh. G.S. Aggarwal, IAS (Retd.)	upto 31.10.2001
2)	Sh. Manmohan Huria, IAS (Retd.)	upto 30.9.2001
3)	Sh. Joginder Pal Singh Puri, IAS (Retd.)	upto 31.7.2002
4)	Sh. S.M. Dua, IAS (Retd.)	upto 28.2.2002

2. In addition to above Capt. Narinder Singh, IAS (Retd.) is appointed as Inquiry Officer w.e.f. the issue of this letter till his age at 65 years.

Capt. Narinder Singh IAS (Retd.)
Kothi No. 37, Phase-2, Mohali-160054
Phone No. 0172-266279

3. The names of the following retired officer stand dropped from the panel of Inquiry Officers:–

1) Sh. M.M. Oberoi, IAS (Retd.)
2) Sh. Onkar Singh, IAS (Retd.)
3) Sh. K.C. Maini, IAS (Retd.)
4) Sh. D.K. Jain, IAS (Retd.)

4. These instructions may please be brought to the notice of all concerned for strict observance and meticulous compliance.

ਪ੍ਰਸੋਨਲ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਗਸ਼ਤੀ ਪੱਤਰ ਨੰ: 15/8/2000-1ਪੀ.ਪੀ.I/9216, ਮਿਤੀ 18 ਜੂਨ, 2001 ਦੀ ਕਾਪੀ ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖੀਆਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਤ ਹੈ।

ਵਿਸ਼ਾ :- ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਬਾਰੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗਸ਼ਤੀ ਪੱ.ਨੰ: 2334-ਏ ਐਸ.ਆਈ.60/15708, ਮਿਤੀ 3.5.1960 ਦੇ ਪੈਰ੍ਹਾ 19 (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਸੇਵਾ ਮੈਨੂਅਲ ਭਾਗ-1 ਦੇ ਪੰਨਾ/151-173 ਤੇ ਵੀ ਉਪਲਭਦ ਹੈ) ਅਤੇ ਗਸ਼ਤੀ ਪੱ.ਨੰ: 15/12/99-1ਪੀ.ਪੀ.1/1329, ਮਿਤੀ 24 ਜਨਵਰੀ, 2001 ਵੱਲ ਦਿਵਾਉਣ ਅਤੇ ਲਿਖਣ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਹਿੱਤ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਤਾ/ਰਿਵਿਊਕਤਾ/ਪ੍ਰਵਾਨਕਰਤਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਲੋਂ, ਰਿਪੋਰਟ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਾਜ ਦਾ ਨਾਪ ਤੋਲ ਕੇ ਮੁਲਅੰਕਣ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ, ਦਰਜਾ-ਬੰਦੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਐਨ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇ, ਭਾਵ ਏ+ (ਉਤਮ), 'ਏ' (ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ), 'ਬੀ+' (ਚੰਗਾ) 'ਬੀ' (ਔਸਤ) ਜਾਂ 'ਸੀ' (ਔਸਤ ਤੋਂ ਘੱਟ) ਹੋਵੇ। ਪਰੰਤੂ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਕਈ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਤਾ/ਰਿਵਿਊਕਰਤਾ/ਪ੍ਰਵਾਨਕਰਤਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਸਲਨ ਕਈ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਦਰਜਾਬੰਦੀ 'ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼' ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਆਮ ਅਨੁਮਾਨ ਬਾਰੇ ਟਿੱਪਣੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਜੋ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ

ਉਸਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੈਰੀਅਰ ਪ੍ਰੋਗਰੇਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਉਚੇਰੇ ਸਕੇਲ ਵਿਚ ਪਲੇਸਮੈਂਟ/ਪ੍ਰਵੀਨਤਾ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਪਦ-ਉਨਤੀ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਨਜਿਠਣ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

2. ਹੁਣ ਜਦਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਦ ਉਨਤੀ/ਕੈਰੀਅਰ ਪ੍ਰੋਗਰੇਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਨੀਤੀ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਦੀ ਕਾਫੀ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਮੁੜ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣਵਾਲੀ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਦਾ ਬਾਕੀ ਕਾਲਮਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਥਨਾਂ ਨਾਲ ਨਾਪ ਤੋਲ ਕੇ ਮੁੱਲਅੰਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਐਨ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਦਰਜਾਬੰਦੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਫਾਰਮ ਵਿਚ 'ਦਰਜਾਬੰਦੀ' ਬਾਰੇ ਕਾਲਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਹਿਲਾਂ ਸੈਟਲਡ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ 'ਤਸਲੀਬਖਸ਼' ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ 'ਚੰਗਾ' ਸਮਝਣਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਇਗਨੋਰ (ignore) ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਜਿਥੇ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਇਗਨੋਰ (ignore) ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕੁਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਜਿਤਨੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਤਨੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਬਾਰੇ 'ਨੋ ਰਿਪੋਰਟ ਸਰਟੀਫੀਕੇਟ'/ 'ਕੰਮ ਕਾਜ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸਰਟੀਫੀਕੇਟ' ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਤਨੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਜੋ ਉਪਲਭਦ ਹੋਣ ਤਾਂ, ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਈਆਂ ਜਾਣ ਅਤੇ ਉਸੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।

ਇਹ ਹਦਾਇਤਾਂ ਸਮੂਹ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ।

Copy of Punjab Government circular letter No. 7/80/99-5PPI/9395, dated 21st June, 2001 from the Department of Personnel addressed to all the Heads of Departments etc. in the State of Punjab.

Subject :- ***Regarding placements in the higher scale in three grade or two grade structures under Career Progression Scheme/Promotions to next higher post – counting of adhoc service thereof.***

I am directed to invite your attention towards Punjab Government letter No. 4/69/90-3PPI/5567, dated 12th April, 1991; No. 7/84/98-5PPI/4426, dated 17th April, 2000 regarding placements in the higher scale in three grade/two grade structures and implementation of the recommendations of 4th Punjab Pay Commission regarding Assured Career Progression Scheme for categories where a direct recruitment in the existing pay scale of Rs. 2200-4000 as on 31st December, 1995 was available; the Punjab Government instructions bearing No. 7/14/88-5PPI(2269)/18527, dated 1.12.1988, read with para 1(6) of the instructions bearing No. 7/14/88-5PPI/16200, dated 1.9.1989 and No. 7/106/94-5PPI/19586, dated 20.9.1994, regarding grant of Proficiency Step(s) up and instructions bearing No. 7/37/98-5PPI/12851, dated 25th September, 1998 regarding Assured Career Progression Scheme to various other categories of employees, and to say that for quite long some of the Departments had been raising question whether for placement to next higher scale/Proficiency Step(s) up under the above instructions service rendered on adhoc basis against a post is to be taken into account for calculating period of 8/18 years of service 4,9,14 years of service or 8,16,24,32 years of service.

2. So long as matters maturing on or after 1.9.1989 is concerned, para 1(6) of the Punjab Government instructions bearing No. 7/14/88-5PPI/16200, dated 1.9.89 makes the position clear that the period of eight or eighteen years is to be reckoned from the date of appointment on regular basis. Service rendered on adhoc basis is not to be counted for the purposes of grant of Proficiency Step-up(s). Similarly, para 3 of the instructions bearing No. 7/84/98-5PPI/4426, dated 17 of April, 2000 also makes it clear that for reckoning the period of service for placement to next higher scale on completions of 4,9,14 years of service, only the service