

ਉਸਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੈਰੀਅਰ ਪ੍ਰੋਗਰੇਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਉਚੇਰੇ ਸਕੇਲ ਵਿਚ ਪਲੇਸਮੈਂਟ/ਪ੍ਰਵੀਨਤਾ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਪਦ-ਉਨਤੀ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਨਜਿਠਣ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

2. ਹੁਣ ਜਦਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਦ ਉਨਤੀ/ਕੈਰੀਅਰ ਪ੍ਰੋਗਰੇਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਨੀਤੀ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਦੀ ਕਾਫੀ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਮੁੜ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣਵਾਲੀ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਦਾ ਬਾਕੀ ਕਾਲਮਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਥਨਾਂ ਨਾਲ ਨਾਪ ਤੋਲ ਕੇ ਮੁੱਲਅੰਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਐਨ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਦਰਜਾਬੰਦੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਫਾਰਮ ਵਿਚ 'ਦਰਜਾਬੰਦੀ' ਬਾਰੇ ਕਾਲਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਹਿਲਾਂ ਸੈਟਲਡ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ 'ਤਸਲੀਬਖਸ਼' ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ 'ਚੰਗਾ' ਸਮਝਣਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਇਗਨੋਰ (ignore) ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਜਿਥੇ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਇਗਨੋਰ (ignore) ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕੁਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਜਿਤਨੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਤਨੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਬਾਰੇ 'ਨੋ ਰਿਪੋਰਟ ਸਰਟੀਫੀਕੇਟ' / 'ਕੰਮ ਕਾਜ ਤਸਲੀਬਖਸ਼ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸਰਟੀਫੀਕੇਟ' ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਤਨੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਜੋ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਤਾਂ, ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਈਆਂ ਜਾਣ ਅਤੇ ਉਸੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।

ਇਹ ਹਦਾਇਤਾਂ ਸਮੂਹ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ।

**Copy of Punjab Government circular letter No. 7/80/99-5PPI/9395, dated 21st June, 2001
from the Department of Personnel addressed to all the Heads of Departments etc. in the State of
Punjab.**

Subject :- Regarding placements in the higher scale in three grade or two grade structures under Career Progression Scheme/Promotions to next higher post – counting of adhoc service thereof.

I am directed to invite your attention towards Punjab Government letter No. 4/69/90-3PPI/5567, dated 12th April, 1991; No. 7/84/98-5PPI/4426, dated 17th April, 2000 regarding placements in the higher scale in three grade/two grade structures and implementation of the recommendations of 4th Punjab Pay Commission regarding Assured Career Progression Scheme for categories where a direct recruitment in the existing pay scale of Rs. 2200-4000 as on 31st December, 1995 was available; the Punjab Government instructions bearing No. 7/14/88-5PPI(2269)/18527, dated 1.12.1988, read with para 1(6) of the instructions bearing No. 7/14/88-5PPI/16200, dated 1.9.1989 and No. 7/106/94-5PPI/19586, dated 20.9.1994, regarding grant of Proficiency Step(s) up and instructions bearing No. 7/37/98-5PPI/12851, dated 25th September, 1998 regarding Assured Career Progression Scheme to various other categories of employees, and to say that for quite long some of the Departments had been raising question whether for placement to next higher scale/Proficiency Step(s) up under the above instructions service rendered on adhoc basis against a post is to be taken into account for calculating period of 8/18 years of service 4,9,14 years of service or 8,16,24,32 years of service.

2. So long as matters maturing on or after 1.9.1989 is concerned, para 1(6) of the Punjab Government instructions bearing No. 7/14/88-5PPI/16200, dated 1.9.89 makes the position clear that the period of eight or eighteen years is to be reckoned from the date of appointment on regular basis. Service rendered on adhoc basis is not to be counted for the purposes of grant of Proficiency Step-up(s). Similarly, para 3 of the instructions bearing No. 7/84/98-5PPI/4426, dated 17 of April, 2000 also makes it clear that for reckoning the period of service for placement to next higher scale on completions of 4,9,14 years of service, only the service

rendered from the date of assignment of seniority in the Cadre and which counts for increment shall only be taken into consideration. Clarifications/instructions in this connection applicable for grant of Proficiency Step-up(s) are also applicable mutatis mutandis for placements/Proficiency Step-up(s) under para 4 (iv) of the instructions dated 25.9.1998, bearing No. 7/37/98-5PPI/12851. However, in respect of the cases maturing prior to 1.9.1989 for grant of Proficiency Step(s) up and for placements in the higher scale in three grade or two grade structures, it had not been made clear as the matter remained pending in various Courts for some time past. Now, the Hon'ble Supreme Court of India in Civil Appeal No. 6521 of 1998 – State of Punjab and others Versus Gurdeep Kumar Uppal and others alongwith other connected matters on 20th February, 2001 has finally held as under :-

"The main question that arises for consideration in these appeals is whether the period of adhoc services rendered by the respondents is to be included for calculating the period of 8 or 18 years of service for giving higher scale of pay under Proficiency Step up scheme. This question was considered by a three Judges Bench of this Court in the State of Haryana vs. Haryana Veterinary & AHTS Association and another (2000(8) SCC 4) wherein this Court took the view that for calculating 8/18 years service required for giving higher scale of pay and for determination of seniority only regular service rendered by the employee is to be counted and not adhoc service.

We have also considered the circular letter No. 4/15/81-1PP/16047, dated 14th December, 1981. On a plain reading of the circular it is clear that the instructions contained therein were based on the decision of the Punjab and Haryana High Court taking the view that adhoc service should be taken into account for the purpose. This circular in our view can no longer form the basis of contention in view of the recent decision by this Court in State of Haryana Vs. Haryana Veterinary of AHTS Association and another (supra).

We do not feel it necessary to delve further into merits of the case in view of the decision of this Court in State of Haryana Vs. Haryana Veterinary AHTS Association and another (supra). We are satisfied that the ratio in that case applied to the cases in hand. The resultant position that emerges is that judgement/orders passed by the High Court holding that adhoc service is to be included in calculating the period of service for giving the higher scale of pay are unsustainable and has to be vacated. Accordingly, the appeals are allowed and the judgments/orders of High Court under challenge are set aside.

However, we make it clear that if any of the respondents has drawn any amount on the basis of the higher scale of pay under the proficiency step up scheme granted to his by including the period of his adhoc service then the State Government shall not recover the amount already drawn by that employee though for fixation of the cadre seniority the position as laid down in this order will govern. No costs".

3. In view of the above legal position it is made clear that for placement to next higher scale/Proficiency Step(s) up under instructions dated 1.12.1988, 12.4.1991, 25.9.1998 and 17.4.2000, referred to above, service rendered on adhoc basis against a post which does not count for the purpose of seniority shall not be taken into account for calculating the period of 8/18 years of service; or 8/16/24/32 years of service; or 4/9/14 years of service. Similarly, benefit of service rendered on adhoc basis for the purpose of seniority, experience for promotion to next higher post or placement to next higher scale in view of Punjab Government instructions bearing No. 4/15/84-1PP/16047, dated 14th December, 1981 would not be admissible. However, any incumbent who has drawn any amount on the basis of higher scales/Proficiency Step up granted to him by including the period of his adhoc service then no recovery of the amount so drawn by such an employee shall be made. However, for fixation of the cadre seniority, the position laid down in Supreme Court orders dated 20.2.2001 mentioned above will govern.

4. All policy instructions issued here-to-fore which are in contravention of the law laid down by the Hon'ble Supreme Court in Civil Appeal No. 6521 of 1998 – State of Punjab and others Versus Gurdeep Kumar Uppal and others and other connected matters on 20th February, 2001 shall be deemed to have been withdrawn/modified to that extent. The above guidelines may be brought to the notice of all concerned for meticulous compliance. These instructions are being issued in consultation with the Department of Finance.

ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਗਏ ਪੱਤਰ ਨੰ: 14/81/2001-4ਪੀ.ਪੀ.III/9495, ਮਿਤੀ 21 ਜੂਨ, 2001 ਦੀ ਕਾਪੀ ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖੀਆਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਤ ਹੈ।

ਵਿਸ਼ਾ :- ਸੇਵਾਦਾਰ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਸਬੰਧੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ - ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਦਰਜਾ-4 ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇਣ ਲਈ ਅਠਵੀਂ ਪਾਸ ਦੀ ਥਾਂ ਪੰਜਵੀਂ ਪਾਸ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਮਿਥਣ ਬਾਰੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 14/114/97-4ਪੀ.ਪੀ.3/15795, ਮਿਤੀ 3.12.98 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਕੋਸ ਵਿਚ ਦਰਜਾ-4 ਆਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਤੇ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 14/114/97-4ਪੀ.ਪੀ.3/8768, ਮਿਤੀ 2.7.1998, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਦਰਜਾ-4 ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅੱਠਵੀਂ (ਪੰਜਾਬੀ ਸਮੇਤ) ਪਾਸ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਲਾਈ ਹੋਈ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਬਹੁਤ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਦਰਜਾ-4 ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 14/114/97-4ਪੀ.ਪੀ.3/8768, ਮਿਤੀ 2.7.98 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅੱਠਵੀਂ ਪਾਸ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਪੰਜਵੀਂ (ਪੰਜਾਬੀ ਸਮੇਤ) ਪਾਸ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

2. ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਇੰਨ-ਬਿੰਨ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚ ਰਸੀਦ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ।

ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਗਏ ਪੱਤਰ ਨੰ: 11/105/98-2ਪੀ.ਪੀ.1/9552, ਮਿਤੀ 22 ਜੂਨ, 2001 ਦੀ ਕਾਪੀ ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖੀਆਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਤ ਹੈ।

ਵਿਸ਼ਾ :- ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਰਾਜ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ-ਬੇਨਤੀ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਬਾਰੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਨੰ: 11/105/98-2ਪੀ.ਪੀ.1/10606, ਮਿਤੀ 25.8.2000 ਵੱਲ ਦਿਵਾਉਣ ਅਤੇ ਇਹ ਲਿਖਣ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਰਾਜ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ-ਬੇਨਤੀ ਦੇਣ ਹਿੱਤ ਜਿਥੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤ ਮੈਂਬਰ ਵਲੋਂ ਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੀ-ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ 6 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸਮਾਂ ਮਿਤੀ 24.2.2001 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇ ਵੀ ਕੁਝ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਲੋਂ ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ-ਬੇਨਤੀਆਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਉਕਤ ਨੀਤੀ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੋਸਾਂ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤ ਮੈਂਬਰ ਵਲੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ-ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਮਿਆਦ ਵਿਚ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹੋਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਮਿਤੀ 24.2.2001 ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਹੁਣ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਸਕਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਤੀ 24.8.2001 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀ-ਬੇਨਤੀਆਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਬਾਕੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।

ਇਹ ਹਦਾਇਤਾਂ ਸਮੂਹ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ।